

**Carles Mercadal**

## **Nota sobre el congreso “Pico del petróleo, ¿realidad o ficción?”**

Celebrado entre los días 5 y 7 del pasado mes de mayo en Barbastro (Huesca), el congreso internacional “[Pico del petróleo, ¿realidad o ficción?](#)” congregó a un nutrido grupo de científicos tanto españoles como extranjeros (entre ellos algunos de los más reconocidos en la materia) con el objetivo de desentrañar con la mayor precisión posible en qué punto nos encontramos en lo tocante a la crisis energética derivada de la llegada del “pico del petróleo” o “peak oil” (en este sentido, el título del congreso plantea una pregunta retórica: hasta la pertinazmente optimista Agencia Internacional de la Energía reconoció el año pasado que se ha sobrepasado ese punto, al menos en cuanto a producción de petróleo convencional); qué otras fuentes de energía podrían presentar en un futuro —no tan lejano— problemas de suministro (se habló también del gas, el carbón, el uranio o incluso de recursos minerales vitales); qué graves problemas económicos, ecológicos e incluso alimentarios conlleva tener que compensar el descenso del petróleo convencional mediante otros combustibles no convencionales, como los agrocombustibles, el crudo extraído en aguas profundas o el obtenido de arenas asfálticas; qué energías alternativas podrían ser útiles para compensar el declive de las energías fósiles y hasta qué punto cabe ser optimistas en cuanto a su capacidad para contrarrestar dicho declive, y un largo etcétera.

De todo ello nos hemos hecho eco ya tanto en el *mt.e* como en la edición en papel, y aunque ya aviso que las conclusiones generales del congreso no invitan ni mucho menos a ser optimistas sobre el futuro económico y ecológico que nos espera *en breve* de no producirse un reajuste inmediato y profundo del paradigma socioeconómico actual, siempre es preferible que el lector o lectora extraiga por cuenta propia las conclusiones pertinentes.

En el apartado “[Agenda del congreso](#)” de la página enlazada al principio, se pueden encontrar vídeos y documentos de la mayoría de las ponencias presentadas en el congreso. Hay mucho material y buena parte de las charlas tienen un marcado carácter técnico —para qué negarlo—, pero lo perentorio del problema hace que merezca el esfuerzo visionar al menos unas pocas de las ponencias. En este sentido, además de la exposición introductoria del reconocido geólogo Mariano Marzo (“[El suministro global de petróleo. Retos e incertidumbres](#)”), sintomática del sombrío cariz que está tomando la situación, me tomo la licencia de recomendar también las ponencias de Antonio Turiel (“[Petróleo no convencional: análisis de la capacidad de producción, impacto ambiental y TRE](#)”), dedicada a las evidentes limitaciones energéticas y ecológicas de los combustibles no convencionales —presentados últimamente como una de las panaceas que permitirán solventar buena parte del problema—, y de Pedro Prieto (“[El papel de las energías renovables en el futuro energético español](#)”), en que, con su estilo desenfadado, este consultor energético expuso sin ambages la magnitud del desaguado y las limitaciones inherentes a las renovables para suplir una parte significativa de la energía que actualmente suministran las energías fósiles. En cualquier caso, no está de más seguir buceando en otras ponencias para formarse una idea más cabal sobre una crisis compleja y multifacética que se está retroalimentando con las otras —más “visibles” o pregonadas—, como la financiera y especulativa, la alimentaria, la climática, la sociolaboral, etc.

(Para un resumen más extenso sobre lo tratado en el congreso, véanse los comentarios que les dedicaron Daniel Gómez Cañete en la página web *Crisis Energética* [<http://www.crisisenergetica.org/article.php?story=2011051413003857>] y Antonio Turiel en su blog *The Oil Crash* [<http://crashoil.blogspot.com/2011/05/barbastro-en-el-retrovisor.html>]).