

Miguel Muñiz

Pandemia, geopolítica y colapso. Apuntes de urgencia

Escrito desde el recuerdo a Chato Galante

Vivimos una realidad impensable hace un mes. La pandemia y el despliegue asociado a ella (confinamiento incluido) nos han cogido por sorpresa.

La respuesta inicial ha sido aprovechar el confinamiento para reflexionar [1]. Pero pasadas ya casi tres semanas es necesario arriesgarse desde la filosofía de “La doctrina del shock» y, contando con las recientes declaraciones de su autora sobre la pandemia [2], denunciar maniobras para sacar beneficios económicos, sociales y políticos de esta *crisis*. Basta seguir las informaciones que llegan desde la UE, o los posicionamientos de los diversos partidos nacionalistas en España (nacionalismo español incluido) para comprobar que, tras el discurso del *entre todos*, y el aplauso tan necesario como inútil de cada tarde, los poderes, por mínimos que sean, hacen cálculos para aprovechar el coronavirus y consolidar su situación en el *después de*.

Información, desinformación e intoxicación informativa son *campos de batalla* sobre *percepciones* de los conflictos, y las *percepciones* son el factor que más cuenta en sociedades con mayoría de clases acomodadas, lo que plantea una exigencia de investigación.

La información sobre el virus, impactos en la salud y en los ecosistemas [3], origen, franjas de edad de sus víctimas, dispersión territorial, vacunas, perspectivas futuras, etc., obliga a investigar con urgencia. En este mismo boletín se reproduce un riguroso análisis del periodista Daniel Bernabé que denuncia la intoxicación informativa sobre la dispersión mundial de la pandemia y las finalidades que cumple [4].

Estos apuntes, también de urgencia, intentan extraer consecuencias de informaciones y reflexiones realizadas hasta el momento. Se centran en: 1) lo que la pandemia está mostrando desde la reflexión sobre el colapso ecológico y social y, 2) lo que aporta al contraste entre globalización y geopolítica.

1) Pandemia y reflexión sobre el colapso

Centrándonos en España, y diferenciando entre impacto real y *percepción*, hay que señalar que, respecto al primero, las informaciones apuntan a una mayoría de víctimas entre las clases subalternas [5]. Habrá que esperar balances completos, para lo que aún faltan meses, que confirmen o desmientan este primer apunte. También se han dado casos de insolidaridad, que será necesario seguir para ver hacia dónde evolucionan.

En cuanto a *percepción*, el discurso se basa en la idea de una *crisis que superaremos para recuperar la normalidad*

, combinada con un confuso *esto nos cambiará a todas y todos*. Centrémonos en la diferencia entre esa *normalidad* en relación a la mayoría que no se implica en conflictos sociales, o en relación a la numerosa minoría que sí que se implica. Para el primer grupo, el mensaje continuo de los *medios es normalidad* como sinónimo de *vuelta a lo de siempre*, la cual, combinada con *esto nos cambiará*, abre camino a todo tipo de especulaciones. La numerosa minoría para quienes *normalidad* significa *volver a reivindicar*, interpreta en cambio el coronavirus como una variable más en torno a la problemática con la que se identifica; con la excepción de un sector de esa misma minoría consciente del colapso, que abre dos vías de análisis.

Desde postulados ecosocialistas, la pandemia se interpreta como urgencia para afrontar *cambios humanos* antes de que todo vaya a *peor*. Esta urgencia, sin embargo, sólo se expresa en textos genéricos, sin destinatarios definidos y sin propuestas concretas de intervención social, combinando denuncia y medidas paliativas [6].

Desde postulados *colapsistas*, la pandemia se considera un factor más de aceleración de conflictos ya existentes [7]. Se teoriza sobre la *gestión* de la pandemia (especialmente el confinamiento) como experimento a gran escala y de largo alcance de ingeniería social [8] desarrollado desde el poder. Sin un trabajo de investigación concienzudo, esa hipótesis puede derivar hacia el subgénero de las teorías conspirativas.

Y también se da la hipótesis colapsista fetén: el coronavirus como *crisis definitiva del capitalismo* [9]; la que se ha repetido en cada ocasión en que se ha producido una *crisis*.

En general, y para *las izquierdas*, la pandemia agrava sus carencias, muestra la banalidad y falta de estructura de su discurso político [10]. Un discurso a la defensiva que se desarrolla en clave de *re* (recuperar, reinventar, repensar, reelaborar, reconstruir, revertir, etc.). A medida que se recrudecen conflictos sociales y ecológicos, las *políticas de la diversidad* y el *activismo virtual* se refuerzan como vías de escape de una realidad cada vez más dura.

2) La pandemia y el contraste entre globalización y geopolítica

La evidencia de un mundo multipolar ha puesto en cuestión el discurso de la globalización como marco de referencia crítico. La pandemia ha dado un nuevo impulso a este cuestionamiento [11].

Hace casi dos décadas que China es un referente mundial. Pero las interpretaciones que se han dado a este hecho desde la globalización, comenzando por la idea de *fábrica del mundo*, siempre han pasado por simplificar una sociedad de enorme complejidad y contradicciones internas [12]. El coronavirus ha creado nuevas simplificaciones, ahora bajo la forma de tópicos contrastes entre *Oriente* y *Occidente* [13], tópicos que serían rechazados si se aplicasen a aspectos de *Occidente*. Byung-Chul Han, profesor de filosofía de origen coreano que trabaja en Alemania ha analizado con detalle varios de esos tópicos [14]. La globalización como clave interpretativa falla, es la geopolítica la que permite entender el papel desarrollado por China en la *crisis* del coronavirus.

La pandemia también refuerza el peso geopolítico de Rusia y China como áreas con dinámicas propias. Y ha remarcado, una vez más, el papel de la aparentemente insignificante Cuba [15], algo vergonzosamente silenciado en la mayoría de *medios*. El recurso a pedir ayuda a los gobiernos de Rusia, China, o Cuba desde otros países, incluidos algunos europeos, frente al egoísmo irracional del gobierno de EE.UU casi no aparece en los *medios*, se trata entre el

silencio calculado y la manipulación sutil.

Hasta ahora la pandemia ha evidenciado cosas inquietantes y ha reforzado otras que ya se sabían o intuían. La lógica elemental apunta al crecimiento como causa de fondo [16], pero el crecimiento no se puede poner en cuestión, por lo que las alternativas globales dejan de tener sentido.

Recapitulando:

- La pandemia ha demostrado que el factor desencadenante de una crisis global, que puede derivar en colapso, no tiene por qué provenir de las tres variables más tratadas en los análisis y pronósticos: cambio climático, *crack* petrolero y sistema financiero no han causado la situación actual, aunque los tres resultarán afectados.
- Existe un amplio catálogo de catástrofes en potencia, desequilibrios e impactos ambientales [17], cualquiera de los cuales puede desencadenar una reacción en cascada. No se trata de un “cisne negro”, de un *factor imprevisible*, sino de un factor perfectamente previsible resultante de la lógica destructiva del neoliberalismo que se activa en un momento imprevisible.
- Más allá de personas muertas o enfermas, los efectos sociales de la pandemia están por llegar. Cuando acabe oficialmente el estado de alarma y se afronten las consecuencias de la paralización económica, las desigualdades se acentuarán, y la conflictividad social aumentará.
- También son de temer las consecuencias del *efecto rebote* que se producirá al final de ese *parón* económico que se ha publicitado como beneficioso para el medio ambiente en términos de reducción de tráfico, aire limpio y fotos nítidas tomadas desde el espacio.
- La hegemonía, en el sentido gramsciano de proporciones variables de persuasión más coacción, resulta clave para la gestión de la pandemia. Pensemos en qué valores fundamentan la hegemonía en China, Corea, Rusia, Japón, Cuba, etc., y cuáles son operativos en los países de la UE. La respuesta al colapso actual y a otros futuros está ahí. La hegemonía no se construye en un mes, ni se cambia con manifiestos o declaraciones genéricas.

Notas:

[1] Antonio Turiel. 21/03/2020. *Hoja de ruta (I): El Cisne Negro*, <http://crashoil.blogspot.com/2020/03/hoja-de-ruta-i-el-cisne-negro.html> y 28/03/2020. *Hoja de ruta (II): Poniéndose en marcha*. <http://crashoil.blogspot.com/2020/03/hoja-de-ruta-ii-poniendose-en-marcha.html>.

[2] 18/03/2020. *Entrevista a Naomi Klein. El coronavirus y la doctrina del shock*. Marie Solis

<https://rebellion.org/el-coronavirus-y-la-doctrina-del-shock/>

[3] Ver *La Marea climática*. <https://www.climatica.lamarea.com/>

[4] *La propagación del coronavirus por Europa contra la narrativa centroeuropea derechista*. Daniel Bernabé.

<https://blogs.publico.es/otrasmiradas/30966/la-propagacion-del-coronavirus-por-europa-contra-la-narrativa-centroeuropea-derechista/>

[5] ver https://www.metropoliabierta.com/el-pulso-de-la-ciudad/sanidad/barrios-barcelona-contagiados-coronavirus_25750_102.html

[6] Dos ejemplos a nivel local, entre muchos, de esta línea son: 16/03/2020. *Por un abordaje humano de la crisis del coronavirus*. Solo protegiendo a las personas es posible enfrentarse a la crisis de energía y materiales y a la emergencia climática. Si salimos de esto en condiciones de más pobreza y miedo, se abren las puertas a la llegada de las ultraderechas. Carlos Sánchez Mato / Yayo Herrero. <https://ctxt.es/es/20200302/Firmas/31386/tesis-coronavirus-pobreza-emergencia-climatica-ultraderecha-Yayo-Herrero-Carlos-Sanchez-Mato.htm> , y *19 propuestas ambientales y sociales para dar respuesta a la crisis del coronavirus*. <https://www.ecologistasenaccion.org/139068/plan-de-cuidados-covid-19/>

[7] 18/03/2020. *Cuatro razones por las que nuestra civilización no se irá apagando: colapsará*.

Craig Collins. <https://rebellion.org/cuatro-razones-por-las-que-nuestra-civilizacion-no-se-ira-apagando-colapsara/>

[8] 17/03/2020. *En casa y sin tocar a los otros. Coronavirus o reingeniería social a escala planetaria*. Luis Bonilla-Molina. <https://rebellion.org/coronavirus-o-reingenieria-social-a-escala-planetaria/>

[9] Un ejemplo. 19/03/2020. *Coronavirus: ¿fin del mundo o fin del capitalismo?* Dante Augusto Palma. <https://disidentia.com/coronavirus-fin-del-mundo-o-fin-del-capitalismo/>

[10] 03/03/2020. *La izquierda y su nueva comunicación política*. Pascual Serrano. https://www.eldiario.es/zonacritica/izquierda-nueva-comunicacion-politica_6_1000609953.html

[11] 16/03/2020. *China: Elogio de las fronteras*. Manolo Monereo. <https://www.cuartopoder.es/ideas/2020/03/16/china-elogio-fronteras-monereo/>

[12] *La actualidad de China. Un mundo en crisis, una sociedad en gestación*. Rafael Poch de Feliu. Editorial Crítica. 2009.

[13] 27/03/2020. *El sentido de supervivencia en las megaciudades. Un paso más hacia el fin de las divisiones simplistas entre Oriente y Occidente*. Marta Soler Alemany. Observatorio de la Política China. <https://rebellion.org/un-paso-mas-hacia-el-fin-de-las-divisiones-simplistas-entre-oriente-y-occidente/>

[14] 21/03/2020. *La emergencia viral y el mundo de mañana*. Byung-Chul Han, el filósofo surcoreano que piensa desde Berlín. Los países asiáticos están gestionando mejor esta crisis que Occidente. Mientras allí se trabaja con datos y mascarillas, aquí se llega tarde y se levantan fronteras. <https://elpais.com/ideas/2020-03-21/la-emergencia-viral-y-el-mundo-de-manana-byung-chul-han-el-filosofo-surcoreano-que-piensa-desde-berlin.html>

[15] 21/03/2020. *Cuba en tiempos de coronavirus*. En China, los enfermos de coronavirus están siendo tratados por el antiviral cubano Interferón. El crucero británico MS Braemar, con cinco casos de coronavirus, pudo atracar en Cuba Internacional. Pascual Serrano.

<https://www.cuartopoder.es/internacional/2020/03/21/cuba-tiempos-coronavirus-pascual-serrano/>

[16] 19/03/2020. *Para contener la pandemia hay que matar la economía. Estados Unidos en el ojo del huracán*. Rafael Poch de Feliu. <https://rebellion.org/estados-unidos-en-el-ojo-del-huracan/>

[17] Inventario casi exhaustivo en el capítulo 2 del libro *¿Qué hacer en caso de incendio? Manifiesto por el Green New Deal*, de Héctor Tejero y Emilio Santiago Muíño. Ed. Capitán Swing. 2019.

[Miguel Muñiz Gutiérrez mantiene la página web <http://www.sirenovablesnuclearno.org/>]

?